读史札记

“镉匣”与旻宁继统

王思治

嘉庆四年正月，89 岁的耄耋老皇帝乾隆去逝，嘉庆亲政。四月，亲政伊始的嘉庆帝，亲书朱谕密旨，立皇次子 旻宁为皇太子（皇长子早殇），缄藏镉匣，“遵列圣家法”，秘密建储。

然而，由于嘉庆暴死于承德避暑山庄，于是与旻宁（道光）继统至关重要的“镉匣”，便有多种相互矛盾的记载，以至旻宁的继位过程留下了诸多扑朔迷离的说法，使人真伪难辨。今就笔者所知史料，述其原委，申说己见，以就正于方家。

一、嘉庆暴死

嘉庆暴死及其死因，与“镉匣”关系密切，故说“镉匣”需自嘉庆之死始。

嘉庆二十五年，61 岁的嘉庆帝前往承德避暑山庄举行木兰秋狝，“命皇次子智亲王旻宁、皇四子瑞亲王绵忻、皇孙贝勒奕纬（旻宁之子）随驾。”[①]七月十八日，皇帝一行自京师起程。行前，嘉庆身体强健，在去避暑山庄途中，虽长途跋涉，据扈从的旻宁说：“圣寿虽年逾六旬，天体丰腴，精神强固，”且“登陟勿倦”。[②]即是说，年过花甲的嘉庆在旅途中，精神强健，即使在攀登山岗时仍能健步自如而无倦意。

经过六天的行程，七月二十四日，嘉庆帝一行抵达避暑山庄。翌日（二十五日）上午，嘉庆遘病，当夕逝世，突然暴卒而不明死因。有人据皇族后人的口碑，谓嘉庆死于雷击。如果此说属实，清人官私著作决不敢如实记载，保存实录，因为遭五雷轰顶之人，当时人认为必是作恶多端而遭天谴或报应。

嘉庆一天之内暴病而亡，从其年过 60，“体态丰腴”，身体肥胖的体形来看，这类老人患高血压的可能性极大，若然，则嘉庆暴卒的病因，就有可能是高血压病引发的中风（脑溢血），或心肌梗死，如此凶险病症，病人往往昏迷失语。旻宁又说，嘉庆于旅途中“偶感暍暑”，“暍暑”者伤暑也，也就是中暑；再加之六天旅途劳顿，就有可能成为发病的诱因。当然，嘉庆猝死病因只是推论。但其临死前是否失语，已不能言，则与“镉匣”有关。正如皇太后（孝仁睿皇后）懿旨所说：“但恐仓猝之中，大行皇帝未及明谕。”[③]“未及明谕”或者即是嘉庆病重失语之故。

二、有关“镉匣”的矛盾记载

关于“镉匣”至少有以下几种矛盾的记载：

1．“公启镉匣，宣示御书”

嘉庆秘密建储的朱谕密旨，缄藏“镉匣”内。《清宣宗实录》载：

> “仁宗（嘉庆）大渐，召御前大臣赛冲阿、索特纳木多布齐；军机大臣托津、

[收稿日期] 2003－8－20
[作者简介] 王思治（1929—），男，中国人民大学清史研究所教授；北京 100872

戴钧元、卢荫溥、文孚；总管内务府大臣禧恩、和世泰，公启鐍匣，宣示御书：嘉庆四年四月初十日卯初立皇太子□□（旻宁）朱谕一纸。戌刻，仁宗崩……扈从诸臣，遵奉硃笔遗旨，请上即正尊位。上号恸仆地，良久方起。"④

在相关的档案中，"公启鐍匣"为"公启密缄"。据此，当嘉庆病情急剧恶化时，临终前召戴钧元、托津、禧恩等八大臣，"公启鐍匣"，当众开启缄藏朱谕的小金盒，"宣示御书"，立旻宁为皇太子。然而，这与同载于《清宣宗实录》的上引皇太后懿旨所说"恐仓猝之中，大行皇帝未及明谕"歧异。如前所说，若嘉庆重病失语，则能否召诸大臣"宣示御书"，更可存疑。更引人关注的是，下面引录的史料，将直接否定"公启鐍匣"之说。

2. 宗室禧恩建议立旻宁与戴钧元等犹豫

禧恩是宗室，睿亲王淳颖子。《清史稿·宗室禧恩传》载：

(嘉庆) 二十五年，仁宗崩于热河避暑山庄，事出仓猝，禧恩以内廷扈从，建议宣宗有定乱勋，当继位。枢臣托津、戴钧元等犹豫，禧恩抗论，众不能夺。会得秘匮朱谕，乃偕诸臣奉宣宗继位。"⑤

据此，"鐍匣"并非如前引《实录》是在嘉庆临终时"公启"，而是在嘉庆死后才"得秘匮朱谕"。因此，"鐍匣"未发现前，才有禧恩之建议与托津、戴钧元等之犹豫。且"禧恩抗论，众不能夺"。这说明，奉旻宁嗣位，在当时似乎还经过一场激烈的争论。如此说来，"公启鐍匣，宣示御书"之说，大可存疑，否则，禧恩之建议从何说起？而托津、戴钧元等怎敢抗旨不遵，犹豫不决？而诸臣争论是否奉旻宁继统就更是不可思议了。

然而，禧恩建议与托津、戴钧元等犹豫、争论之说，又为下引记载所否定。

3. "近侍由身间出小金盒"

关于"鐍匣"的发现过程及开启情况的又一种记载，见于《清史稿》戴钧元、托津等传，及《续碑传集》包世臣撰《大庾戴公墓碑》，足以否定《清史稿·宗室禧恩传》之记载，兹录于次：

《清史稿·托津传》：

"二十五年，仁宗崩于热河避暑山庄，事出仓猝，托津偕大学士戴钧元手启鐍盒，奉宣宗即位。⑥

同书《戴钧元传》：

"二十五年七月，扈从热河，甫驻跸，帝不豫，向夕大渐。均元与大学士托津督内侍检御箧，得小金盒，启鐍，宣示御书立宣宗为皇太子，奉嗣尊位，然后发丧。"⑦

包世臣：《大庾戴公墓碑》记载"鐍盒"最详：

"（嘉庆二十五年）七月，公（戴均元）偕满相托文恪公（托津）扈从滦阳围，甫驻跸，圣躬骤有疾，不豫，变出仓猝，从官多皇遽失措。公与文恪督内臣检御箧十数事，最后近侍于身间出小金盒，锁固无钥，文恪拧锁，发盒得宝书，公即偕文恪奉今上（道光帝）即大位，率文武随瑞邸（瑞亲王绵忻）成礼，乃发丧，中外晏然"。⑧

查《清史列传》戴钧元传、托津传，均不载"鐍盒"事。《清史稿》或本于包世臣所撰《墓碑》。据此，是在嘉庆帝"大渐"，临终时，由托津、戴钧元督促太监翻箱倒匮寻觅"鐍盒"，最后，由近侍于身间出小金盒，奉旻宁（道光）即位，然后发丧，于是"中外晏然"，大局稳定。如此说来，则前引《清史稿·禧恩传》所说，禧恩建议立宣宗，而托津、戴均元犹豫，则并无其事。相反，是托津与戴钧元在事变非常之际，果断处置，"奉宣宗即大位"，从而稳定大局。

以上有关"鐍匣"的记载，不仅相互矛盾，而且是逐一否定，使人不知所从。但是，以上诸多记载，却有一个共同之处，这就是，不论"鐍匣"是在嘉庆临终或死后开启，随驾的皇次子旻宁、皇四子绵忻、皇孙奕纬均不在场，这是违背清帝"家法"或"成规"的。

雍正建立"秘密建储"后，在道光之前，开启"鐍匣"，宣示传位朱谕密旨而继位者，有乾隆与嘉庆。乾隆叙述开启"鐍匣"的过程说：

"逮皇考传位朕躬，宣示密缄，仓猝之际，朕不敢自行启封，召同大学士鄂尔

泰、张廷玉，当面展缄敬阅。”

可见，“宣示密缄”是嗣君与重臣共同启封的。

乾隆内禅，故嘉庆继位是由乾隆亲自启匣宣谕，其过程是：

乾隆三十八年，密立十四岁的颙琰（嘉庆帝）为皇太子，“循用皇考成式，亲书密旨，照前收藏”。[9]乾隆六十年，乾隆帝内禅，传位嘉庆，以太上皇训政。九月初三日，召集皇子、皇孙、王公大臣等于圆明园勤政殿：

> “将癸巳年（乾隆三十八年）所定密缄嗣位皇子之名公同阅看，立皇十五子嘉亲王颙琰为皇太子，用昭付托，定制孟冬朔颁发时宪书，其以明年丙辰为嗣皇帝嘉庆元年。”[10]

开启密缄，宣示嗣皇帝，是关系国脉君统承袭之头等大事，故不仅密立之皇太子在场，同时，皇子及皇孙亦应齐集，与王公大臣“公同阅旨”，以昭慎重。然而，旻宁继位，鐍匣之开启，不论是在嘉庆临终前或死后，嗣皇帝旻宁及随驾行在的皇子、皇孙均不在场，这是违背清帝“家法”或“成规”的。嘉庆死时，旻宁已是三十九岁。嘉庆十八年，天理教林清在太监配合下，攻打紫禁城，而有“隆宗门之变”。旻宁遇突发事变，沉着应对，亲手击毙二人，又指挥禁军将攻入紫禁城者全歼。处突发事变而不惊的旻宁却在嘉庆猝死寻觅“鐍匣”过程中，不见其踪影，这也是令人费解的。

综上所述，有关“鐍匣”随嘉庆带往避暑山庄的记载，实难征信。

三、皇太后传谕旻宁“即正尊位”

嘉庆暴卒，事前毫无准备，山庄连棺木都没有。旻宁命以“六百里加急”驰报京师，并令速送“梓宫”来热河。七月二十七日，皇太后（仁宗孝仁睿皇后）降旨“驰寄皇次子（旻宁），即正尊位。”孝仁睿皇后懿旨云：

> “大行皇帝龙驭上宾，……今哀遘升遐，嗣位尤为重大。皇次子智亲王，仁孝聪睿，英武端醇，现随行在，自当上膺付托，抚驭黎元。但恐仓促之中，大行皇帝未及明谕，而皇次子秉性谦冲，素所深知。为此特降懿旨，传谕留京王大臣，驰寄皇次子，即正尊位，以慰大行皇帝在天之灵，以顺天下臣民之望。”[11]

七月二十九日，旻宁接到懿旨。此懿旨与旻宁嗣位关系最重要。它说明是皇太后降旨命旻宁“即正尊位”。故《清史稿》《孝仁睿皇后传》载：“二十五年八月，仁宗幸热河崩，后传旨令宣宗即位。”[12]请注意，懿旨与《清史稿》都说是“即正尊位”与“即位”（八月二十七，道光帝在太和殿举行即位大典），而非“继位”。这就是说，道光帝是在嘉庆二十五日去世四天后，于二十九日“即位”。今有旻宁七月二十九日复奏皇太后文，可以确证：

> “子臣（朱宁）跪奏：本月二十五日，皇父圣躬不豫，至戌刻大渐……维时御前大臣、军机大臣、内务府大臣，恭启鐍匣，有皇父御书：嘉庆四年四月初十日卯初，立皇太子（旻宁）朱谕一纸。该大臣等，合词请遵大行皇帝成命，以宗社为重，继承大统。子臣逊让至再至三。该大臣等固请不已。本日（二十九日）恭奉懿旨，子臣即正尊位。皇父、皇母，恩慈深厚，子臣伏地叩头，感悚不能言喻……谨将鐍匣所藏皇父朱谕，恭呈懿览，谨缮折复奏，恭谢慈恩。
>
> 七月二十九日。”[13]

道光帝于七月二十九日即位，已确证无疑，因此，本文第二部分所引各条史料，所谓七月二十五日开启鐍匣，奉道光帝即位，然后发丧的记载，均非实情。

然而，道光帝复奏太后文，又留下令人费解之处。这就是：（1）既然鐍匣已在承德开启，嘉庆传位旻宁之朱书密旨，成命昭然，旻宁何以会“逊让至再至三”，必待懿旨而后“即正尊位”？照此说法，旻宁即位之依据，不是嘉庆之密旨，而是皇太后的懿旨，若然，则是违制而根本不可能的。皇位传承是由皇帝独断，乾隆帝说：“圣祖（康熙）大渐，授位皇考”。“皇考传位朕躬”；由他内禅传位嘉庆时。则是“明颁诏旨，亲御殿廷”，开启鐍匣，“付授神器”。[14]故嘉庆传位是旻宁的朱谕密旨，乃绝对遵从之法定依据，此是制度。而旻宁却违

旨“逊让至再至三”，于情、于理、于制度均不合，故在承德：“公启镉匣”之说，尚可存疑，或者并非事实。而旻宁向皇太后“恭呈皇父朱谕”，亦应作如是观。[15]倘若镉匣确实在承德开启，立旻宁为皇太子既然众所周知，那末，皇太后懿旨为何又有“但恐仓猝之中，大行皇帝未及明谕”？“未及明谕”只能是皇子及诸大臣未见朱谕密旨。若然，则在避暑山庄开启镉匣之论，可能是似是而非。秘密建储乃“至严至秘”，所定储君之名向任何人透露，虽皇后亦然。既然有嘉庆帝“遵密建家法”的“镉匣”在，如今又有皇太后降旨旻宁即位，若皇太后在闻知嘉庆猝死于山庄，未开启镉匣，阅视密旨，决不会擅自降旨，命旻宁即位，否则，倘若懿旨与“镉匣”缄藏密旨不是同一人，必将出现极大的混乱，政局大动荡。由此可知，“镉匣”应遵雍正的规定：“置之乾清宫正中世祖皇帝（顺治帝）御书正大光明匾额之后，乃宫中最高之处。”[16]

既然“镉匣”，未必携往热河避暑山庄，又何以有在山庄开启镉匣的各种不同记载？问题的关键在于，正如前文所说，道光帝遵皇太后懿旨即位，最早也是在嘉庆死后的第四天，这样一来，清朝将最少有四天无皇帝。国不可一日无君，“嗣位尤为重大。”嗣君乃国脉之所系，倘若“皇统”中断，即使是数日，不祥莫大焉，于是有“镉匣”在嘉庆猝死山庄于死前或死后开启的各种矛盾说法。而各种记载所要表明的重点是，嘉庆一死（或临死）便开启镉匣，“奉宣宗即位，然后发丧。”如此，清之皇统一脉相承，运祚紧接无间，而其可能间断之数日，便弥缝不留痕迹了。然而，由于矛盾百出，排比推敲史料，似可窥见其中隐情。

喻大华先生亦认为，立储密旨，“身体强壮的嘉庆帝也未必将其带在身边。”[17]可谓同我有此见地。

---

①《清仁宗实录》卷774。
②《清宣宗实录》卷2，第88页。
③同②，第84页。
④同②，第80页。
⑤《清史稿》卷365《宗室禧恩传》。
⑥《清史稿》卷341《托津传》。
⑦《清史稿》卷341《戴钧元传》。
⑧《续碑传集》卷二《大庾戴公墓碑》。
⑨乾隆：《慎建储贰论》。《乾隆御制诗又全集》第10册。
⑩《清高宗实录》卷22。
⑪同⑩，卷1486。
⑫《清宣宗实录》卷1，第84页。
⑬《清史稿》卷214《孝和睿皇后传》。
⑭《皇子旻宁奏报遵即大统并将皇父御笔朱谕恭呈懿览事》。嘉庆二十五年七月二十九日。《军机处上谕档》。
⑮《奉储秀宫懿旨著传谕留京王大臣驰寄皇次子即正尊位》。嘉庆二十五年七月二十七日。《军机处上谕档》。
⑯《雍正起居注》第1册，第84页。
⑰朱诚如主编《清朝通史》，喻大华主编《道光朝》分卷，第2—3页，北京紫金城出版社2003年版。

“鐍匣”与旻宁继统

作者：　王思治
作者单位：　中国人民大学清史研究所,北京,100872
刊名：　清史研究PKU CSSCI
英文刊名：　STUDIES IN QING HISTORY
年，卷(期)：　2003(4)

参考文献(17条)

1. 清仁宗实录
2. 清宣宗实录
3. 查看详情
4. 查看详情
5. 清史稿
6. 清史稿
7. 清史稿
8. 续碑传集
9. 乾隆《慎建储贰论》
10. 清高宗实录
11. 查看详情
12. 清宣宗实录
13. 清史稿
14. 皇子旻宁奏报遵即大统并将皇父御笔朱谕恭呈懿览事
15. 奉储秀宫懿旨著传谕留京王大臣驰寄皇次子即正尊位
16. 雍正起居注
17. 朱诚如 清朝通史 2003

本文链接：http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_qsyj200304011.aspx